

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: M-DEA/01, SETTORE CONCORSUALE: 11/A5, BANDITA CON DECRETO N. 114 DEL 23.3.2021

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia b) di cui all'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per il Settore Scientifico-Disciplinare: M-DEA/01, Settore Concorsuale: 11/A5, presso il Dipartimento di Studi Umanistici di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 286 del 8.06.2021 è composta da:

- Prof. Adriano Favole, Professore di I Fascia per il S.S.D. M-DEA/01 presso l'Università di Torino
- Presidente
- Prof. Stefano Allovio, Professore di I Fascia per il S.S.D. M-DEA/01 presso l'Università di Milano
- Prof.ssa Alessandra Maria Persichetti, Professoressa di II Fascia per il S.S.D. M-DEA/01 presso l'Università per Stranieri di Siena - Segretaria

si riunisce per via telematica tramite la piattaforma Webex il giorno 5.10.2021 alle ore 14.00 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita telematicamente nei giorni 28.7.2021 e 17.9.2021.

Nella riunione del 28.7.2021, che si è svolta per via telematica, ciascun commissario ha dichiarato di non avere con gli altri Commissari relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto e dal Codice Etico dell'Ateneo e dagli artt. 51 e 52 del C.P.C.

Successivamente la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Adriano Favole e alla Prof.ssa Alessandra Persichetti.

La Commissione ha predeterminato i criteri per procedere alla valutazione dei candidati, secondo le indicazioni del bando e del D.M. 243/2011:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Le commissioni giudicatrici effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

i. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d, f, i.

Valutazione della produzione scientifica:

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice ha valutato la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, ecc.), ha deciso di non ricorrere all'utilizzazione dei predetti indici.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione ha stabilito che la valutazione tenga conto dell'apporto individuale del candidato, usando i criteri riconosciuti dalla comunità scientifica. Inoltre la commissione ha valutato il contributo personale del candidato anche sulla base delle competenze che caratterizzano la sua formazione scientifica.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha valutato le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

La Commissione ha stabilito la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni :

titoli: fino ad un massimo di punti 35

pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 35

discussione titoli e pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30

La Commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione dei titoli sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

Valutazione dei titoli	Punti
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;	max punti 8
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 10
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 8
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 4
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 4
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti 1
Punteggio max. attribuibile ai titoli	max punti 35

Ad eccezione del dottorato di ricerca, tutti i titoli sono stati valutati solo se coerenti con il Settore Scientifico-Disciplinare: M-DEA/01, Settore Concorsuale: 11/A5

La Commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione di ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;
- c) individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione;
- d) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici;

- e) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;
- f) impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore;
- g) capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate.

Sulla base di questi criteri, a ciascuna pubblicazione è stato attribuito un punteggio massimo di 2,5 punti.

Un massimo di 5 punti è stato attribuito all'insieme delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, intensità e continuità temporale della stessa produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della durata complessiva di 30 minuti circa, ha tenuto conto dei seguenti criteri:

- a) capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti
- b) interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi
- c) apporto del candidato alle singole pubblicazioni
- d) predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando
- e) capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua.

La Commissione ha valutato la discussione sulla base dei seguenti punteggi:

Da 16 a 20 punti	sufficiente
Da 21 a 24 punti	buono
Da 25 a 29 punti	distinto
30 punti	ottimo.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 17.9.2021. alle ore 9.30 per via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha inoltre deciso di fissare i successivi colloqui per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni per il giorno 5.10.2021 alle ore 9.30 da svolgersi per via telematica al seguente link: <https://unito.webex.com/meet/adriano.favole>

La seconda riunione per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, si è svolta per via telematica il giorno 17.09.2021.



Presa visione dell'elenco dei candidati ammessi alla procedura selettiva, ciascun commissario ha dichiarato di non avere con i candidati relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto e dal Codice Etico dell'Ateneo e dagli artt. 51 e 52 del C.P.C.

La Commissione, ai fini della presente selezione, ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopracitate.

La Commissione quindi ha proceduto all'esame delle pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella prima riunione del giorno 28.7.2021 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dai singoli candidati, ha ritenuto di poter individuare il contributo dato dai candidati e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale dei candidati, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Terminata la valutazione preliminare (all. 2), sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità) sono stati ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

- 1) COTTINO GAIA
- 2) GRASSI PAOLO
- 3) LUSINI VALENTINA
- 4) MAGGIO RODOLFO
- 5) REDINI VERONICA
- 6) TESTA ALESSANDRO

La terza riunione per lo svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese da parte dei candidati si è tenuta per via telematica il giorno 5.10.2021.

Il Presidente della Commissione ha proceduto all'appello, sono risultati presenti e collegati telematicamente tramite la piattaforma Webex, i candidati:

Cottino Gaia
Grassi Paolo
Lusini Valentina
Maggio Rodolfo

Risultano rinunciatari (sulla base della comunicazione del responsabile del procedimento ricevuta dagli uffici in data 4.10.2021, nota prot. N. 26409 del 4.10.21) i seguenti candidati:

Redini Veronica
Testa Alessandro

Tutti i candidati hanno confermato la corretta ricezione di voce e video dei componenti la Commissione.

Il Presidente ha informato i candidati che il colloquio è pubblico e pertanto ha comunicato ai candidati che coloro che assistono ai colloqui dovranno spegnere i loro microfoni, rimanendo comunque collegati in ricezione audio e video, ad eccezione del candidato che in quel momento sta sostenendo la prova.

I candidati hanno sostenuto la discussione in ordine alfabetico e sono stati identificati mediante esibizione contestuale dell'originale del documento di riconoscimento già allegato in copia alla domanda di partecipazione.

Al termine della discussione, la Commissione, dopo adeguata valutazione, ha formulato il proprio giudizio sulla discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale di ciascun candidato (All. 3).

La Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati presenti al colloquio, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. 4 e 5).

La Commissione riepiloga i punteggi conseguiti dai candidati:

Candidato	Punteggio discussione titoli, pubblicazioni e prova orale	Valutazione titoli	Valutazione pubblicazioni
Cottino Gaia	29	25	21
Grassi Paolo	25	20,5	26,5
Lusini Valentina	27	31	28,5
Maggio Rodolfo	26	17,5	23

La Commissione pertanto all'unanimità ha individuato nella Dott.ssa Valentina LUSINI la candidata idonea comparativamente più meritevole nella procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia b), di cui all'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore Concorsuale M-DEA/01 – Settore Scientifico Disciplinare 11/A5, con la seguente motivazione:

La solidità del percorso di ricerca, l'ampia esperienza didattica, la capacità di muoversi tra ricerche teoriche ed applicate rendono la dott.ssa Valentina Lusini comparativamente meritevole e idonea a ricoprire il ruolo bandito.

La Commissione termina i lavori alle ore 15.00 del 5.10.2021.

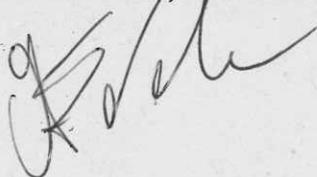
Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.



Il Presidente si impegna a trasmettere la presente relazione finale corredata dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari, all'Università per Stranieri di Siena, in forma cartacea o per posta elettronica certificata all'indirizzo unistrasi@pec.it, per i provvedimenti di competenza.

5.10.2021

Prof. Adriano Favole, Presidente

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Favole', written in a cursive style.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: M-DEA/01, SETTORE CONCORSUALE: 11/A5, BANDITA CON DECRETO N. 114 DEL 23.3.2021

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Candidata: **COTTINO Gaia**

La candidata è attualmente Professore a contratto presso l'Università di Milano Bicocca, presso la American University of Rome e presso il CIEE di Roma. Ha ottenuto la Laurea Specialistica in Discipline demotnoantropologiche presso l'Università La Sapienza di Roma nel 2007 con una tesi di ricerca alle Hawai'i e il Dottorato di ricerca (M-DEA/01) nel 2011 (Università La Sapienza, Roma) conducendo una ricerca etnografica presso le isole Tonga (Polinesia).

Ha fruito di un Assegno di ricerca di 18 mesi presso l'Università l'Orientale di Napoli (2018-2020, finanziato dalla Fondazione Alsos di Bologna). Dal 2019 partecipa al progetto "Religious matters in an entangled world" (finanziato dalla Netherlands Foundation for Scientific Research). Nel 2013 e nel 2014 è stata responsabile di ricerche su giovani e alcool presso l'Osservatorio di Roma e l'Università di Torino. Insegna "Culture e Società del Pacifico" presso l'Università di Milano Bicocca e ha tenuto numerosi corsi a contratto (alcuni riconducibili al settore) presso la American University e il CIEE Global Institute di Roma (dal 2015- in corso).

Ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale alla seconda fascia di professore universitario nel s.c. 11/A5 (M-DEA/01 nel 2018). Ha partecipato a numerosi e qualificati convegni in Italia e all'estero ed è stata organizzatrice di panels. Fa parte del Comitato scientifico della collana "Maree" (Prospero editore).

La produzione scientifica di Cottino (che presenta 12 pubblicazioni, di cui una, la n. 2 non valutabile) verte su temi di antropologia del corpo e dell'alimentazione; su antropologia medica (con particolare interesse al tema dell'obesità), su genere e sessualità; sull'antropologia della natura e dell'ambiente; sull'antropologia del Pacifico, con etnografie situate alle Hawai'i (nelle fasi iniziali del percorso di ricerca) e nel Regno di Tonga. Alle più recenti etnografie nelle Alpi Occidentali (migrazioni e alimentazione) è dedicato un contributo. Nel complesso le pubblicazioni sono originali (con alcune ripetizioni), congruenti con il settore, di più che buono impatto internazionale, di ottima collocazione editoriale, di rigoroso impianto metodologico.

Si tratta di una studiosa seria e rigorosa da un punto di vista metodologico, capace di affrontare molteplici campi di ricerca etnografica, di inserirsi in dibattiti significativi e attuali, con ottime potenzialità di crescita anche in prospettiva internazionale. L'esperienza didattica è buona.

La commissione **ammette** la candidata alla prova orale.

Candidato: **GRASSI Paolo**

Il candidato è attualmente Assegnista di ricerca presso il Politecnico di Milano, Local Researcher presso l'Università di Milano Bicocca (nell'ambito di un ERC intitolato "Transgang") e Professore a contratto presso l'Università degli Studi di Padova. Dopo essersi laureato in Scienze

Antropologiche ed Etnologiche presso l'Università di Milano Bicocca (2007) con una tesi costruita su una etnografia di uno slum di Santiago (Repubblica Dominicana), ha ottenuto il Dottorato di ricerca in Scienze Storiche e Antropologiche presso l'Università di Verona (2013) con una ricerca sui conflitti territoriali a Città del Guatemala. In precedenza è stato Assegnista presso l'Università degli Studi di Padova. Dal 2018 è Professore a contratto di Antropologia culturale presso l'Università di Padova; ha insegnato come Professore a contratto presso l'Accademia di Belle Arti di Verona. Ha svolto brevi periodi (2017-2018) come Visiting fellow presso Università straniere (Guatemala e Olanda).

Ha partecipato a numerosi e qualificati convegni in Italia e all'estero e ha coordinato alcuni panels. E' membro di redazione della Rivista "Antropologia".

La produzione scientifica del candidato (che presenta 12 pubblicazioni valutabili, di cui 2 monografie e 10 articoli in rivista) verte su temi di antropologia dello spazio e della violenza; su gang giovanili (oggetto della sua partecipazione attuale al progetto ERC citato) ed etnografia urbana; su marginalità e spazio sempre in ambito urbano. Alle ricerche compiute nella Repubblica Dominicana e in Guatemala si è affiancata di recente una produzione (e una etnografia) di area italianistica, con un focus su Milano. Più episodico l'interesse per la questione dei rifugiati, in particolare su questioni di marginalità spaziale già famigliari al candidato. Nel complesso le pubblicazioni sono originali (si avvertono alcune ripetizioni), rigorose dal punto di vista metodologico, congruenti con il settore, aventi un buon impatto internazionale e una buona collocazione editoriale.

Si tratta di uno studioso solido, con esperienze di ricerca a livello internazionale, con una buona attività didattica. Le pubblicazioni risentono di una certa monotematicità, ma sono originali e metodologicamente corrette.

La Commissione **ammette** il candidato alla prova orale.

Candidata: **GUERZONI Corinna Sabrina**

La candidata è attualmente Professore a contratto presso l'Istituto Europeo di Design.

Ha ottenuto la Laurea Specialistica in Scienze Antropologiche ed Etnologiche presso l'Università degli studi di Milano Bicocca nel 2013 e il Dottorato di ricerca in Antropologia Culturale e Sociale (M-DEA/01) presso la medesima Università nel 2017 sul tema dell'omogenitorialità, indagato con ricerche in Italia e California.

Ha fruito di una borsa di studio post-dottorato della Kumar Family Foundation (California) dal 2017 al 2020 presso il Western Fertility Institute; dal 2020 è Assegnista di ricerca presso l'Università di Bologna.

Dal 2021 collabora con il gruppo di ricerca dell'Osservatorio LGBT dell'Università di Napoli per condurre una mappatura nazionale sui servizi regionali per persone LGBT.

Ha partecipato a numerosi e qualificati convegni in Italia e all'estero. E' membro della redazione di "Antropologia" e di "Antropologia Medica".

La produzione scientifica di Guerzoni (che presenta 12 pubblicazioni, di cui una, la tesi di laurea, non valutabile: 1 monografia, 8 articoli in rivista, 2 contributi in volume) verte sui temi: dell'omogenitorialità, della ricerca della fertilità, della gravidanza, maternità e filiazione nel contesto della *surrogacy* gestazionale, con etnografie situate in Italia e in una clinica della fertilità in California. Nel complesso le pubblicazioni sono congruenti con il settore disciplinare, in alcuni casi sono ripetitive, hanno una buona collocazione editoriale e un buon impianto metodologico e sono in parte innovative.

La qualità del lavoro etnografico della candidata è apprezzabile, così come l'impianto teorico. L'esperienza didattica e di ricerca è in fase di consolidamento.

Si tratta di una candidata seria e rigorosa da un punto di vista metodologico, capace di inserirsi in dibattiti significativi e attuali con promettenti potenzialità di crescita futura.

La commissione **non ammette** la candidata alla prova orale.

Candidato **LAZZAROTTI Marco**

Il candidato dichiara di avere ottenuto il MA in Antropologia presso la National Taiwan University di Taipei e successivamente, presso lo stesso Ateneo, nel 2012, un Dottorato di ricerca in Antropologia. Nel 2017 ottiene un Dottorato di ricerca, sempre in Antropologia, presso la Heidelberg University. Nel curriculum dichiara inoltre di essere affiliato all'Institute of Anthropology presso la Heidelberg University dal 2020 e di aver usufruito di contratti per tre anni presso il medesimo Ateneo. I suoi interessi di ricerca sono principalmente rivolti allo studio antropologico delle comunità cattoliche di Taiwan e, più in generale, all'antropologia della Cina. Il candidato dichiara una buona partecipazione a convegni, l'ottenimento di alcuni grants internazionali per attività di ricerca e una buona esperienza didattica.

La produzione scientifica presentata (12 pubblicazioni di cui una monografia, saggi in riviste e volumi e una traduzione di volume non valutabile – il candidato non allega la lista delle 12 pubblicazioni trasmesse) si riferisce principalmente alle ricerche effettuate presso specifiche comunità cattoliche di Taiwan con un confronto di indubbio interesse con le religioni tradizionali che emergono dal contesto etnografico preso in esame. Le tematiche indagate riguardano la religiosità espressa e le pratiche rituali connesse al ciclo di vita (in particolare i funerali). Alcuni contributi presentati sono approfondimenti estemporanei concernenti: le risposte di contenimento della pandemia da Covid-19 presso le democrazie asiatiche, l'autoiscrizione identitaria di gruppi specifici riconducibile alle aree indagate, l'etica della ricerca etnografica e, in ultimo, come interesse ricorrente, la dimensione religiosa vissuta in specifici contesti.

L'originalità e l'apprezzabile approfondimento delle tematiche connesse al vissuto religioso e rituale delle comunità cattoliche di Taiwan, il tutto rinvenibile in pubblicazioni che presentano in alcuni casi una collocazione editoriale internazionale, si affianca a contributi estemporanei e teoricamente più esili presenti in altri testi. Pertanto si ritiene la produzione scientifica del candidato meritevole di ulteriore consolidamento.

La commissione **non ammette** il candidato alla prova orale.

Candidata: **LUSINI Valentina**

La candidata è attualmente Professoressa a contratto presso l'Università di Siena e l'Accademia Nazionale delle Belle Arti di Firenze. Ha ottenuto la laurea in Filosofia presso l'Università di Siena nel 1997; il D.E.A. in Antropologia Sociale e Storica dell'Europa presso l'Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales di Parigi nel 1999 sul rapporto fra arte, estetica e antropologia; il Dottorato in Metodologie della Ricerca Etnoantropologica presso l'Università di Siena nel 2003 con una tesi sulle politiche di valorizzazione delle collezioni etnografiche, con particolare attenzione all'ambiente francese. Ha fruito di due borse di ricerca Progetto Giovani Ricercatori e di un assegno quadriennale di ricerca presso l'Università di Siena (2006-2010).

Dal 2003 ad oggi l'attività didattica di livello universitario è stata intensa e continuativa presso: l'Università di Siena, la Fondazione Accademia di Belle Arti di Perugia, l'Accademia Nazionale di Belle Arti di Firenze, l'Università per Stranieri di Siena, l'Università Sophia Antipolis di Nizza. Ha diretto gruppi di ricerca interdisciplinari e coordinato progetti per la valorizzazione e la

digitalizzazione dei beni culturali d'interesse demotnoantropologico e per la progettazione museale.

Ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale alla seconda fascia di professore universitario nel s.c. 11/A5 (M-DEA/01 2017).

Ha partecipato in qualità di relatrice e organizzatrice a numerosi convegni. E' membro del comitato di redazione di "Visual Ethnography".

La produzione scientifica di Lusini (che presenta 12 pubblicazioni, di cui 2 monografie, 8 articoli, 2 contributi in volume) si situa nel campo del patrimonio e della museografia, degli studi culturali e postcoloniali in ambito artistico e dell'antropologia visiva. Nel complesso le pubblicazioni sono originali (specie quelle che intersecano arte, estetica ed antropologia), congruenti con il settore scientifico disciplinare, rigorose dal punto di vista teorico-metodologico, di ottima collocazione editoriale.

Si tratta di una studiosa matura che ha contribuito a un dialogo interdisciplinare tra antropologia e arte; è rigorosa da un punto di vista teorico-metodologico e mostra una solida conoscenza dei quadri teorici disciplinari. L'attività didattica è assidua e di lungo corso.

La commissione **ammette** la candidata alla prova orale.

Candidato: **MAGGIO Rodolfo**

Il candidato è attualmente Professore a contratto di Research Tools and Methods in Socio-Cultural Anthropology presso l'Università di Torino. Ha ottenuto il Master (I) presso la London School of Economics e il Master (II) presso l'Università di Manchester rispettivamente in Antropologia e sviluppo e in Ricerca antropologica. Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Antropologia nel 2014 presso l'Università di Manchester, conducendo una ricerca tra i Kwara'ae di Honiara.

Ha fruito di assegni di ricerca presso la Waseda University di Tokyo (un anno tra il 2019 e il 2020) e presso l'Università di Oxford (3 anni tra il 2015 e il 2018). Oltre che in Oceania (isole Salomone) ha compiuto ricerche etnografiche in Irlanda e in Giappone. Insegna a contratto all'Università di Torino ed è stato Teaching Assistant presso l'Università di Manchester.

Ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale alla seconda fascia di professore universitario nel s.c. 11/A5 (M-DEA/01 nel 2019). Ha partecipato, sia come relatore sia come organizzatore di panels, a numerosi convegni in Italia e all'estero.

Maggio presenta 12 pubblicazioni, di cui 10 valutabili: 1 monografia, 8 articoli in rivista, 1 capitolo di libro (le pubbl. n. 2 e 3 non sono valutabili perché il candidato allega solo la copertina). La sua produzione scientifica, fondata su approfondite etnografie (in particolare il lavoro di ricerca alle isole Salomone), verte sul Pentecostalismo, sulla teoria dei valori visti nel loro rapporto con le condizioni materiali della vita quotidiana, sulla creatività culturale, sullo scambio, sulla nozione di persona. Accanto a questo filone principale, il candidato esplora i temi della genitorialità e dello sviluppo infantile proponendo metodi misti (quantitativi ed etnografici) e indaga il tema dello storytelling in antropologia. Più episodico, ma promettente il lavoro sulle etnografie giapponesi del Pacifico. Nel complesso le pubblicazioni sono originali, congruenti con il settore, di più che buono impatto internazionale, di ottima collocazione editoriale, le metodologie sono rigorose e adeguate al settore.

Si tratta di uno studioso serio, che sta esplorando diverse prospettive, campi di ricerca e linguaggi dell'antropologia, con una ottima esperienza internazionale e ottime potenzialità di ulteriore crescita. L'esperienza didattica è ancora limitata.



La commissione **ammette** il candidato alla prova orale.

REDINI Veronica

La candidata è attualmente Professoressa a contratto presso l'Università Iuav di Venezia, l'Università degli studi di Firenze, l'Università di Modena e Reggio Emilia.

Ha ottenuto la laurea in Lettere moderne presso l'Università di Perugia nel 1996 e il Dottorato in Metodologie della Ricerca Etno-antropologica presso l'Università di Siena nel 2005. Ha fruito di borse di ricerca e di quattro annualità di assegni di ricerca presso l'Università di Padova (2011-2013, 2019-2020).

Dal 2005-06 ad oggi l'attività didattica di livello universitario è stata intensa e continuativa presso le Università di Perugia, Firenze, Modena e Reggio Emilia, Iuav di Venezia.

Membro della Missione Etnologica Italiana in Romania, ha partecipato a reti di ricerca nazionali e internazionali su temi di: antropologia medica, migrazione e salute occupazionale, delocalizzazione e lavoro nella rete di produzione globale, analisi dell'organizzazione di filiere produttive.

Ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale alla seconda fascia di professore universitario nel s.c. 11/A5 (M-DEA/01 nel 2012 e nel 2018) e l'Abilitazione al ruolo di Maître de Conférences, nella Sezione Anthropologie biologique, Ethnologie et Préhistoire.

Ha partecipato in qualità di relatrice a numerosi convegni.

La produzione scientifica di Redini (che presenta 12 pubblicazioni, di cui 3 monografie - 2 con coautori -, 6 articoli, 3 contributi in volume) si situa inizialmente nel campo dell'antropologia medica per poi incentrarsi su quello dell'antropologia economica e dell'impresa. I temi principali della produzione sono i processi di delocalizzazione produttiva tra Italia e Romania, i processi di costruzione dell'autenticità dei prodotti italiani sul mercato globalizzato, l'analisi del processo produttivo con riferimenti alle riconfigurazioni e manipolazioni delle nozioni di valore, alle gerarchie sottese alle dinamiche di valorizzazione del lavoro, delle merci e dell'essere umano nel capitalismo avanzato e delocalizzato.

Nel complesso le pubblicazioni sono di ottimo livello per originalità e innovatività, congruenti con il settore scientifico disciplinare, rigorose dal punto di vista teorico-metodologico e di collocazione editoriale molto buona.

Alla luce delle pubblicazioni e dei titoli presentati, la candidata rivela una solida attività di ricerca, corredata da una costante e qualificata esperienza didattica.

Si tratta di una studiosa matura, rigorosa da un punto di vista metodologico e solida nella conoscenza dei quadri teorici disciplinari.

La commissione **ammette** la candidata alla prova orale.

TESTA Alessandro

Il candidato è attualmente Assistant Professor e Senior Researcher presso la Facoltà di Scienze Sociali, Università Carolina in Praga, Repubblica Ceca. Laureato in Studi storico-religiosi nel 2009 presso l'Università La Sapienza di Roma, ha poi conseguito (2013) il Dottorato in Antropologia e Studi Storico-Linguistici presso l'Università di Messina. E' stato titolare (2019-2021) di una Borsa Marie Skłodowska-Curie dal titolo *The Re-enchantment of Central-Eastern Europe* ed è attualmente PI di un progetto dallo stesso titolo finanziato per 30 mesi (2020-2023) dal Ministero dell'Educazione e della Ricerca della Repubblica Ceca tramite il programma ERC CZ. Dal 2013 al 2017 è stato PI di altri due importanti progetti di ricerca internazionali.



A partire dal 2012 ha tenuto corsi di insegnamento soprattutto su temi legati al patrimonio e all'antropologia delle religioni, in numerose Università straniere (Università di Tallin, Pardubice, Vienna, Lubiana, Brno e Praga). Ha un'ampia esperienza di partecipazione a convegni di interesse antropologico, soprattutto a livello internazionale. Attualmente fa parte del Comitato editoriale delle riviste *Ethnologia Europaea* e *Humanities & Social Sciences Communications*.

La produzione scientifica (che presenta 12 pubblicazioni, tra cui 2 monografie, 1 capitolo di libro, 1 cura con altro autore di un numero speciale di rivista, 8 articoli in rivista) ha come temi principali le tradizioni, i processi di patrimonializzazione, il folklore, il "reincanto" del mondo, il carnevale, con un approccio storico-antropologico e, insieme, etnografico comparativo. Testa ha svolto ricerche in Molise, in Boemia e in Catalogna e nei suoi scritti adotta una prospettiva comparativa, anche con l'obiettivo di rileggere l'etnologia europea alla luce di fenomeni culturali comuni come il carnevale. Nel complesso le pubblicazioni sono originali (con alcune ripetizioni), sono congruenti con il settore. Molto buono l'impatto internazionale e la collocazione editoriale. L'impianto metodologico è coerente con il settore privilegiando a volte approcci storico-culturali rispetto a prospettive etnografiche.

Si tratta di uno studioso serio e preparato, con esperienze di ricerca internazionali più che buone, con buona esperienza didattica. Le metodologie sono corrette, le pubblicazioni spesso originali e per lo più conformi al settore.

La commissione **ammette** il candidato alla prova orale.



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: M-DEA/01, SETTORE CONCORSUALE: 11/A5, BANDITA CON DECRETO N. 114 DEL 23.3.2021

Valutazione della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e contestuale prova orale

Dott.ssa Cottino Gaia: punti 29

Dott. Grassi Paolo: punti 25

Dott.ssa Lusini Valentina: punti 27

Dott. Maggio Rodolfo: punti 26

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: M-DEA/01, SETTORE CONCORSUALE: 11/A5, BANDITA CON DECRETO N. 114 DEL 23.3.2021

Valutazione dei titoli

Dott.ssa Cottino Gaia

Titoli	Punti
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;	8
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	8,5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	2,5
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	1,5
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	4
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0,5
Punteggio max. attribuibile ai titoli	25



Dott. Grassi Paolo

Titoli	Punti
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;	8
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	3
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	4
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	1,5
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	4
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0
Punteggio max. attribuibile ai titoli	20,5

Dott.ssa Lusini Valentina

Titoli	Punti
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;	8
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	10
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	6
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	3

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	4
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0
Punteggio max. attribuibile ai titoli	31

Dott. Maggio Rodolfo

Titoli	Punti
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;	8
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	0,5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	4
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	0
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	4
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	1
Punteggio max. attribuibile ai titoli	17,5



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: M-DEA/01, SETTORE CONCORSUALE: 11/A5, BANDITA CON DECRETO N. 114 DEL 23.3.2021

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

n.v. = non valutabile

Dott.ssa Cottino Gaia

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Pubblicazione n. 1	2,5
Pubblicazione n. 2	n.v.
Pubblicazione n. 3	1,5
Pubblicazione n. 4	2
Pubblicazione n. 5	2
Pubblicazione n. 6	2,5
Pubblicazione n. 7	1
Pubblicazione n. 8	1,5
Pubblicazione n. 9	1,5
Pubblicazione n. 10	1
Pubblicazione n. 11	0,5
Pubblicazione n. 12	1
Punteggio totale	17
Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerge dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati (max 5)	4
Punteggio totale pubblicazioni (fino a punti 35)	21

* Il testo non risulta ancora pubblicato e la candidata non allega la documentazione prevista dalla legge per i prodotti in via di pubblicazione.

Dott. Grassi Paolo

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Pubblicazione n. 1	2,5
Pubblicazione n. 2	2
Pubblicazione n. 3	2
Pubblicazione n. 4	1,5
Pubblicazione n. 5	2
Pubblicazione n. 6	2,5
Pubblicazione n. 7	1,5
Pubblicazione n. 8	2
Pubblicazione n. 9	2

Pubblicazione n. 10	1
Pubblicazione n. 11	2
Pubblicazione n. 12	1,5
Punteggio totale	22,5
Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati (max 5)	4
Punteggio totale pubblicazioni (fino a punti 35)	26,5

Dott. Lusini Valentina

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Pubblicazione n. 1	2,5
Pubblicazione n. 2	1,5
Pubblicazione n. 3	2
Pubblicazione n. 4	1
Pubblicazione n. 5	1,5
Pubblicazione n. 6	2
Pubblicazione n. 7	2,5
Pubblicazione n. 8	2,5
Pubblicazione n. 9	2
Pubblicazione n. 10	1,5
Pubblicazione n. 11	2
Pubblicazione n. 12	2,5
Punteggio totale	23,5
Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati (max 5)	5
Punteggio totale pubblicazioni (fino a punti 35)	28,5

Dott. Maggio Rodolfo

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Pubblicazione n. 1	2,5
Pubblicazione n. 2	n.v.
Pubblicazione n. 3	n.v.
Pubblicazione n. 4	1,5
Pubblicazione n. 5	2
Pubblicazione n. 6	1,5
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	2
Pubblicazione n. 9	2,5
Pubblicazione n. 10	1
Pubblicazione n. 11	2

Publicazione n. 12	2
Punteggio totale	19
Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerge dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati (max 5)	4
Punteggio totale pubblicazioni (fino a punti 35)	23

*Le pubblicazioni n. 2 e 3 non sono valutabili in quanto il candidato ha allegato unicamente la copertina e non il testo completo